Escuela de Arte y
Superior de Diseño
José Nogué
Jaén

RI

Informe de autoevaluación del personal docente sobre la docencia

Elaborado por	Firma
Departamento de Gestión de la Calidad	KAYSERMATA ANGELA MARIA - 26037229X Firmado digitalmente por KAYSERMATA ANGELA MARIA - 26037229X Fecha: 2026.10.12 20:51:27 +02'00'
Curso	
2025 / 2026	

1. Introducción

El Decreto 91/2023, de 18 de abril, por el que se crean las Escuelas de Arte y Superiores de Diseño dependientes de la Consejería competente en materia de educación en la Comunidad Autónoma de Andalucía y se aprueba el Reglamento Orgánico de las mismas, en su Título VII, artículo 100, establece que:

> *Cada Escuela de Arte y Superior de Diseño llevará a cabo un proceso de evaluación interna de la calidad mediante el diseño e implantación de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad.*

Este marco normativo establece la necesidad de la implantación de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad, y desde esta Escuela consideramos que la opción preferente sería a través de la Agencia para la Calidad científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), a través del programa IMPLANTA de Certificación de los SGC, que ofrece una guía que orienta a los Centros en la obtención de dicha certificación, basada en los criterios y directrices para el aseguramiento de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior.

Dicho programa IMPLANTA establece en su Criterio 2 (Política de Aseguramiento de la Calidad) la necesidad de que el centro tenga implantados procesos para asegurar el seguimiento y la mejora continua de sus programas formativos, debiendo cumplir los siguientes puntos, según dicho programa:

> *El Centro debe recoger información, analizarla y elaborar un informe anual de seguimiento de los resultados de su oferta formativa de forma que se identifiquen las acciones de mejora en sus programas formativos y le permita adoptar modificaciones y cambios que favorezcan la renovación e innovación de sus programas; y en su caso la extinción.*

Esta encuesta es una de las fuentes de información que componen el modelo de evaluación y mejora del programa formativo, y el presente informe recoge los principales datos obtenidos según el área y la muestra en particular analizada.

2. Objetivo

Tal y como recoge la introducción, el objetivo es el seguimiento y la mejora de los programas formativos de la EASD José Nogué, además de dar respuesta al nuevo marco legal, a las directrices para el desarrollo del Espacio Europeo en Educación Superior y a la puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad de este Centro, siguiendo el programa IMPLANTA de ACCUA.

Este informe ha sido elaborado por el Departamento de Gestión de la Calidad de la EASD José Nogué en junio del presente curso, y es el resultado de la encuesta al personal docente sobre la autoevaluación de su docencia.

3. Ficha metodológica

Población
Personal docente con destino en la EASD José Nogué durante el curso académico de referencia.

Muestra
Personal docente que haya contestado voluntariamente durante el periodo establecido.

Sistema utilizado para la recogida de datos
El modelo de encuesta ha sido diseñado por el Departamento de Gestión de Calidad y por el Equipo Directivo. Se ha utilizado un cuestionario online. Se garantiza el anonimato, y que cada encuestado/a solo pueda valorar una única vez la encuesta en cuestión durante el curso de referencia. El Equipo Directivo es el encargado de enviar originalmente el enlace de la encuesta. La plataforma usada es Google, con sus diversas herramientas, a través de la cuenta corporativa de la EASD José Nogué.
El cuestionario consta de bloques o áreas de preguntas, compuestas por varios ítems, donde el encuestado/a valora en escala Likert de 5 categorías el grado de acuerdo con las afirmaciones propuestas, siendo 1 “nada de acuerdo” y 5 “total acuerdo”.

Fuentes de datos
Para la puesta en marcha de la encuesta es necesario disponer de la siguiente información: “Número de personal docente total con destino en la Escuela para el curso de referencia”. Esta información será suministrada por el Equipo Directivo.

Tratamiento y preparación de datos
Las respuestas se recogen a través de Google Forms, que se configura de modo que limita a una respuesta por encuestado/a, no siendo posible relacionar al encuestado/a con sus respuestas y garantizando, por tanto, el anonimato de las mismas. Los formularios están vinculados a un hoja de cálculo (Google Sheets). Una vez concluido el plazo, a partir de la hoja de cálculo (donde se recogen automáticamente las respuestas), se calculan los datos estadísticos y se diseña un informe lo más claro posible para el usuario final. Se descartarán participaciones inferiores al 33%, o con una sola encuesta realizada. Dicho informe será gestionado, contextualizado y evaluado por el Equipo Directivo.

Estrategias de análisis de resultados
Los resultados estadísticos se presentan de la siguiente manera:
- Número de respuestas válidas registradas.
- Media aritmética por ítem.
- Media aritmética por bloque.

4. Modelo de encuesta

BLOQUE 1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA
Realice una valoración de los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia:
1. Accesibilidad por parte del alumnado a las programaciones o guías docentes (pagina Web del Centro, Título, o Departamento, en formato papel…).
2. Actualización de las programaciones o guías: periodicidad, cambios introducidos…
3. Coordinación con otros profesores/as para la elaboración de las programaciones o guías, en caso de compartir la docencia de una misma asignatura/módulo (cómo se gestiona dicha coordinación).
4. Diseño de las programaciones o guías docentes de las asignaturas/módulos. Indique si se contemplan algunos de los siguientes apartados: Objetivos, Competencias, Contenidos, Metodología, Referencias bibliográficas, Sistemas de evaluación, Secuenciación/distribución temporal de las actividades.

BLOQUE 2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA
Realice una valoración de los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia:
5. Grado de cumplimiento de lo planificado: nivel de impartición de contenidos, cumplimiento de las actividades previstas (incluida la temporalización).
6. Grado de cumplimiento y utilización de las actividades de tutoría.
7. Nivel de coordinación existente entre las actividades teóricas y prácticas previstas en las programaciones o guías didácticas de sus asignaturas.
8. Utilidad v disponibilidad de los recursos didácticos que utiliza para facilitar el aprendizaje de los/as alumnos/as (pizarra, medios audiovisuales, nuevas tecnologías…)
9. Utilidad de las distintas actividades diseñadas para realizar con grupos pequeños o trabajo individual (estudios de casos, casos prácticos, ejercicios o problemas, trabajos grupales…), y aquellas específicas para grupos grandes (clases magistrales, seminarios, talleres, conferencias…)
10. Los sistemas de evaluación. Detalle y justifique los sistemas de evaluación descritos en la programación o guía docente, y que utiliza habitualmente en sus asignaturas/módulos (evaluación inicial, exámenes, ejercicios de autoevaluación, ejercicios de revisión…)
11. Grado de cumplimiento del cronograma o secuenciación de actividades (temporalización, ajuste al tiempo previsto)

BLOQUE 3. RESULTADOS
Valore en qué medida se han alcanzado los objetivos y competencias fijados en las programaciones o guías docentes de las asignaturas desarrolladas en el período evaluado. Téngase en cuenta las tasas de éxito y rendimiento. A modo de recomendación sería conveniente que reflexionara sobre:
12. El nivel en que los/as alumnos/as han alcanzado las competencias previstas o se han cumplido los objetivos de la asignatura.
13. El nivel de éxito alcanzado por sus alumnos/as: motivos, causas…
14. El nivel de rendimiento alcanzado por sus alumnos/as: motivos, causas…

BLOQUE 4. INNOVACIÓN Y MEJORA
15. Valore y justifique en qué medida participa en actividades de innovación y mejora de la calidad docente (elaboración de recursos y materiales, participación y/o coordinación en actividades complementarias y extraescolares, utilización de nuevas tecnologías, realización de actividades formativas para la mejora de su cualificación docente…).

VALORACIONES GLOBALES
16. Por último, señale los aspectos que considere relevantes para su actividad docente (recursos y condicionantes de su docencia, mejoras a implantar, necesidad de formación,…), y aquellos otros que considere mejorar.

5. Resumen de resultados

La participación del personal docente se ha situado en un 76,8% (43 respuestas de un total de 56 profesores/as). A continuación se resume la media aritmética obtenida de las valoraciones por ítem y por bloque en los diferentes apartados.

BLOQUES	ÍTEM	MEDIA ÍTEM	MEDIA BLOQUE
BLOQUE 1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1. Accesibilidad por parte del alumnado a las programaciones o guías docentes (pagina Web del Centro, Título, o Departamento, en formato papel…).	4,2	4,2
	2. Actualización de las programaciones o guías: periodicidad, cambios introducidos…	4,4	
	3. Coordinación con otros profesores/as para la elaboración de las programaciones o guías, en caso de compartir la docencia de una misma asignatura/módulo (cómo se gestiona dicha coordinación).	3,8	
	4. Diseño de las programaciones o guías docentes de las asignaturas/módulos. Indique si se contemplan algunos de los siguientes apartados: Objetivos, Competencias, Contenidos, Metodología, Referencias bibliográficas, Sistemas de evaluación, Secuenciación/distribución temporal de las actividades.	4,5	
BLOQUE 2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	5. Grado de cumplimiento de lo planificado: nivel de impartición de contenidos, cumplimiento de las actividades previstas (incluida la temporalización).	4,2	4,2
	6. Grado de cumplimiento y utilización de las actividades de tutoría.	4,1	
	7. Nivel de coordinación existente entre las actividades teóricas y prácticas previstas en las programaciones o guías didácticas de sus asignaturas.	4,3	
	8. Utilidad y disponibilidad de los recursos didácticos que utiliza para facilitar el aprendizaje de los/as alumnos/as (pizarra, medios audiovisuales, nuevas tecnologías…)	4	
	9. Utilidad de las distintas actividades diseñadas para realizar con grupos pequeños o trabajo individual (estudios de casos, casos prácticos, ejercicios o problemas, trabajos grupales…), y aquellas específicas para grupos grandes (clases magistrales, seminarios, talleres, conferencias…)	4,2	
	10. Los sistemas de evaluación. Detalle y justifique los sistemas de evaluación descritos en la programación o guía docente, y que utiliza habitualmente en sus asignaturas/módulos (evaluación inicial, exámenes, ejercicios de autoevaluación, ejercicios de revisión…)	4,4	
	11. Grado de cumplimiento del cronograma o secuenciación de actividades (temporalización, ajuste al tiempo previsto)	4,2	
BLOQUE 3. RESULTADOS	12. El nivel en que los/as alumnos/as han alcanzado las competencias previstas o se han cumplido los objetivos de la asignatura.	4,2	4,1
	13. El nivel de éxito alcanzado por sus alumnos/as: motivos, causas…	4,2	
	14. El nivel de rendimiento alcanzado por sus alumnos/as: motivos, causas…	4	
BLOQUE 4. INNOVACIÓN Y MEJORA	15. Valore en qué medida participa en actividades de innovación y mejora de la calidad docente (elaboración de recursos y materiales, participación y/o coordinación en actividades complementarias y extraescolares, utilización de nuevas tecnologías, realización de actividades formativas para la mejora de su cualificación docente…).	3,9	3,9
		MEDIA TOTAL:	4,1